

Заключение. В заключение, виртуальная реальность представляет собой мощный инструмент, который может значительно улучшить эффективность и эффективность военного обучения. Она позволяет военным тренироваться в реалистичных и контролируемых условиях, повышая уровень подготовки и способности реагировать на разнообразные боевые ситуации.

Применение виртуальной реальности в военном обучении обеспечивает ряд преимуществ перед традиционными методами, включая безопасность, повторяемость, подготовку к разнообразным ситуациям, экономическую эффективность, масштабируемость и обратную связь в реальном времени. Этот подход также открывает новые возможности для интерактивности, психологической подготовки, пользовательских настроек и совместного обучения.

Будущее развитие виртуальной реальности в области военного обучения обещает еще больше инноваций и прогресса. Предстоящие улучшения включают увеличение иммерсивности, интеграцию искусственного интеллекта, совместное обучение, расширенную и смешанную реальность и мобильность.

В итоге, с прогрессом виртуальной реальности и ее все большим внедрением в военное обучение, военные смогут получить более реалистичное, эффективное и безопасное обучение, что приведет к повышению уровня подготовки, улучшению навыков и повышению их эффективности на поле боя. Виртуальная реальность является одним из ключевых инновационных факторов, который сможет сделать военное обучение более эффективным и успешным в будущем.

1. Козлов В.В. "Виртуальная реальность в военной подготовке и образовании". Москва, 2019.
2. Иванов И.И., Смирнов А.А. "Применение виртуальной реальности в процессе обучения военных". Военно-научный журнал, 2018, № 3 (45), с. 78-84.
3. Сидоров Д.А., Ковалев А.В. "Виртуальная реальность в обучении солдат-срочников". Военная мысль, 2020, № 12, с. 98-105.
4. Патент № 2652696 С2 Российская Федерация, МПК G09B 9/02. Имитатор дорожный тренажера транспортного средства : № 2016103413 : заявл. 02.02.2016 : опубл. 28.04.2018 / Н. Л. Пузевич, С. С. Волков, А. А. Слободян [и др.] ; заявитель Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Рязанское высшее воздушно-десантное командное училище имени генерала армии В.Ф. Маргелова", Российская Федерация, от имени которой выступает Министерство обороны Российской Федерации. – EDN JJGKQH.
5. Фомин, А. Ю. Метод оценки степени формирования навыков вождения / А. Ю. Фомин, В. Ф. Васильченков // Современные материалы, техника и технология : материалы 3-й Международной научно-практической конференции: В 3-х томах, Курск, 27 декабря 2013 года / Ответственный редактор: Горохов А.А.. Том 3. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2013. – С. 241-243. – EDN SZBDOD.
6. Глаголев, С. Н. Проблемы инженерного образования в области техники и технологий : Учебное пособие / С. Н. Глаголев, Т. А. Дуон, Н. С. Севрюгина. – Белгород : Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова|ЭБС АСВ, 2013. – 109 с. – ISBN 978-5-361-00098-2. – EDN UGNRBR.
7. Фомин, А. Ю. Педагогические условия подготовки младших командиров к организации образовательного процесса в подразделениях высших военных учебных заведений / А. Ю. Фомин, В. В. Эйсмут, М. С. Юматов. – Москва : ООО "Издательство "Спутник+", 2021. – 78 с. – ISBN 978-5-9973-6126-6. – EDN UGKLDW.

Пятилетова Л.В.

Особенности и методика изучения «Теории познания» как раздела философии в современном техническом вузе

*Уральский государственный университет путей сообщения
(Россия, Екатеринбург)*

doi: 10.18411/trnio-06-2023-65

Аннотация

Задача данной статьи – показать, какое значение имеет тема «Гносеология» как часть раздела РПД по философии («Философская онтология и теория познания. Сознание и

человеческое познание») в становлении профессиональной культуры студента – будущего инженера, а также продемонстрировать возможности такого инструмента закрепления и контроля изученного материала, как «Федеральный Интернет-экзамен в сфере профессионального образования», который уже много лет используется в процессе преподавания общеобразовательного курса «Философия» в Уральском государственном университете путей сообщения.

Ключевые слова: теория познания, гносеология, компетенции, уровни познания, формы познания, понимание, понятие, педагогика

Abstract

The purpose of this article is to show the importance of the topic "Epistemology" as part of the RPD section on philosophy ("Philosophical ontology and theory of knowledge. Consciousness and human knowledge") in the development of the professional culture of a student - a future engineer, as well as to demonstrate the possibilities of such a tool for consolidating and control of the studied material, such as the "Federal Internet Exam in the Field of Vocational Education", which has been used for many years in the process of teaching the general education course "Philosophy" at the Ural State Transport University.

Keywords: theory of knowledge, epistemology, competencies, levels of knowledge, forms of knowledge, understanding, concept, pedagogy

Двадцать первый век манифестирует сложные объекты, явления, виды знания... – всю совокупность (в значении диалектического материализма) перманентно усложняющегося для понимания материального мира, в связи с чем навыки критического мышления в сфере «Гносеологии» как раздела философского знания представляются по значимости первостепенными для формирования компетенций будущего профессионала.

Будущие инженеры особенно внимательны к этой теме, именно она вызывает особый (зачастую в рамках курса – повышенный) интерес: всё, что связано с адекватностью и точностью познания, способностью находить истинное знание, отличать заблуждения от лжи – это проблемы, составляющие сердцевину философской теории познания, отвечающие на вопросы «Познаваем ли мир? Каковы границы и способы познания?»

Сама способность разбираться в этих проблемах в качестве уверенного навыка критической рефлексии универсальна, предельно практична, находит прямую проекцию в сфере не только прикладных технических дисциплин, но также в профессиональной и повседневной деятельности: входя в понятийное поле гносеологии, последовательно изучая понятия и явления, скрывающиеся за ними («познание», «истина», «практика», «сознание», «субъект и объект познания», «искусственный интеллект», «рациональное», «критерии истины», «уровни познания» и т.д. [1]), будущий инженер сразу это чувствует, его внимание становится предельно сконцентрированным на изучении данного «практичного» раздела философии [2].

Изучение тематического блока «Гносеология» начинается с теоретического погружения в тему, и здесь важно развернуто представить основную установку познавательной деятельности человека – о сосредоточенности теории познания не на вопросе познаваемости мира и его границах (этот аспект в той ли иной степени учащиеся уже освоили в общеобразовательном курсе «Обществознание» в процессе обучения в школе), а в большей степени на вопросе о достоверности человеческого познания: во всей совокупности нюансов и проблем, которые вокруг этого вопроса возникают [3, 4].

Вычленение основной установки в рамках лекционного занятия позволяет гармонично выстроить «переключку»/отражение в ключевых вопросах, предложенных в итоговом (в том числе экзаменационном) тестировании по разделу «Гносеология» на виртуальной площадке «Федерального Интернет-экзамена в сфере профессионального образования» [5] (далее тест i-exam), которая уже много лет является эффективным инструментом контроля и закрепления

пройденного материала по дисциплине «Философия» в российских высших учебных заведениях, в том числе в УрГУПС.

Восьмая и девятая темы первого блока теста i-exam относятся к «Теории познания»: «Познание как предмет философского анализа» и «Проблема истины в философии и науке» [5], предоставляя возможность увидеть базовые вопросы, составляющие сенситивное проблемное поле гносеологии.

Таким образом, в лекционном материале возможно выделение «красных тематических нитей» в терминах Федерального теста, что для студента технического вуза чрезвычайно важно в плане оптимизации восприятия учебного материала; в качестве домашнего задания рекомендуется прохождение в режиме тренинга соответствующих разделов теста i-exam; на семинарском занятии по теме «Гносеология» целесообразен устный опрос по вопросам теста из данного тематического блока (выбрать правильный ответ, обосновав не только его выбор, но и отказ от неправильных вариантов ответа).

В заключение выделим ключевые вопросы восьмой и девятой тем первого блока i-exam [5]:

- в основе классической теории истины лежит принцип: 1. очевидности, 2. самоорганизации, 3. *соответствия*, 4. субъективности;
- «истина есть тождество вещи и представления о ней», - считают представители 1. позитивистской, 2. *классической*, 3. прагматической, 4. когерентной концепции истины;
- «истина – это соглашение», – считают представители 1. экзистенциализма, 2. прагматизма, 3. позитивизма, 4. *конвенционализма*;
- основным критерием истины с точки зрения диалектического материализма является 1. полезность, 2. *практика*, 3. капитал, 4. разум;
- гносеологическое течение, сомневающееся в достоверности человеческого познания и признающее относительность всех учений, называется 1. прагматизм, 2. реализм, 3. *скептицизм*, 4. универсализм;
- с точки зрения диалектического материализма основными формами истины являются 1. абстрактная и конкретная, 2. теоретическая и практическая, 3. априорная и апостериорная, 4. *абсолютная и относительная*;
- свойство истины, которое предполагает зависимость знания от связей и взаимодействий, места и времени, в которых они существуют и развиваются, называется 1. аксиологичностью, 2. отражением, 3. конкретностью, 4. пролиферацией;
- одной из характеристик истины является 1. *конкретность*, 2. абстрактность, 3. постоянность, 4. условность;
- ограниченность знания историческими условиями жизни общества отражается в категории 1. ложь, 2. заблуждение, 3. абсолютная истина, 4. *относительная истина*;
- несоответствие знания его объекту, расхождение субъективного образа действительности с его объективным образом называется 1. *заблуждением*, 2. дезинформацией, 3. ложью, 4. парадигмой;
- передача истинного знания как ложного или ложного как истинного называется 1. верификацией, 2. дедукцией, 3. *дезинформацией*, 4. парадигмой;
- преднамеренное возведение заведомо неправильных представлений в истину называется 1. очевидностью, 2. абстракцией, 3. *ложью*, 4. заблуждением;
- знание, сознательно искажающее представление о действительности, называется 1. *квазинаучным*, 2. научным, 3. паранаучным, 4. антинаучным;
- результаты конкретных наук, неполное знание о предмете понимаются как 1. социальная, 2. *относительная*, 3. абстрактная, 4. абсолютная истина;

- деятельность по получению, хранению, переработке и систематизации осознанных конкретно-чувственных и понятийных образов называется 1. наблюдением, 2. *познанием*, 3. верификацией, 4. теорией;
- основными формами познания являются 1. обыденная и научная, 2. теоретическая и практическая, 3. диалектическая и метафизическая, 4. *чувственная и рациональная*;
- высшей степенью познания и идеального освоения мира в формах теорий, идей, целей человека является 1. *мышление*, 2. легизм, 3. мировоззрение, субстрат;
- процесс постижения смысла и значения систем называется 1. определением, 2. *пониманием*, 3. объяснением, 4. представлением;
- восприятие представляет собой форму отражения действительности на 1. *чувственной*, 2. методологической, 3. абстрактной, 4. онтологической;
- понятие представляет собой форму отражения действительности на 1. искусственной, 2. виртуальной, 3. рациональной, 4. *чувственной* ступени познания;
- формой чувственного познания является 1. воля, 2. *ощущение*, 3. суждение, 4. понятие;
- чувственно-наглядный образ предметов и явлений действительности, сохраняемый и воспроизводимый в сознании без воздействия самих предметов на органы чувств называется 1. логикой, 2. *представлением*, 3. понятием, 4. ощущением.

1. Алексеев П.Н., Панин А.В. Философия: Учебник. М., 2003. 608 с.
2. Пятилетова Л.В. Методы преподавания философии в современном техническом вузе: «вызовы» и «ответы» в парадигме компетентностного подхода // Alma Mater. 2021. № 6. С. 26 – 29.
3. Философия: учебное пособие //Н. П. Коновалова, Т. С. Кузубова, Р. В. Алашеева [и др.]. Екатеринбург, 2014. 216 с.
4. Философия: Учебник для вузов // Под общ. ред. В. В. Миронова. М., 2005. 928 с.
5. Федеральный интернет экзамен в сфере профессионального образования (ФЭПО) [Электронный ресурс]. URL: <https://fero.i-exam.ru/> (дата обращения: 26.04.2023).

Реймер М.В., Степанова С.А., Науменко И.В.

Современные молодёжные организации и их влияние на становление личности подростка

*Калужский государственный университет им. К.Э.Циолковского
(Россия, Калуга)*

doi: 10.18411/trnio-06-2023-66

Аннотация

В данной статье исследуется воздействие современных молодежных организаций на становление и развитие личности подростка. Отмечается, что источником развития современных молодежных движений принято считать молодежные движения дореволюционного периода. Выделяются особенности формирования молодежных объединений с точки зрения нормативно-правовой базы. Показывается влияние социальной среды на формирование личности подростков.

Ключевые слова: общественные движения, общественные организации, детские сообщества, личность подростка, РДШ.