

8. Котов В.В., Овчаренко А.А. Овчаренко А.П. Изучение класса Паукообразные в средней школе // Биоразнообразие и антропогенная трансформация природных экосистем: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Саратов: Саратовский источник, 2019. – С. 299 - 301.

9. Фролова Е.М., Овчаренко А.А. Природа как средство речевого развития детей дошкольного возраста // Биоразнообразие и антропогенная трансформация природных экосистем : материалы Всероссийской научно - практической конференции. – Саратов: Саратовский источник, 2018. – С. 212 - 216.

10. Голобокова И.В., Овчаренко А.А., Экологическое воспитание дошкольников в рамках непрерывной образовательной деятельности // Биоразнообразие и антропогенная трансформация природных экосистем: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Саратов: Саратовский источник, 2018. – С. 37 - 39.

© М.В. Попова, С.В. Токарева, Н.В. Кондрашова,
Е.М. Фролова, Л.А. Житкова, 2020

УДК 378.146

**ИССЛЕДОВАНИЕ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПЕРВОГО КУРСА К ОБУЧЕНИЮ ПО ПРОГРАММАМ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ В СЕВАСТОПОЛЬСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ**

Рапацкий Ю.Л.

**к.т.н., доцент, директор Центра оценки качества образования
ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»**

Липка В.М.

**аспирант кафедры «Технология машиностроения»
ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»
старший преподаватель кафедры «Фундаментальные дисциплины»
Филиал ФГБОУ ВО «Государственный морской университет
им. адм. Ф.Ф. Ушакова» в г. Севастополь**

Аннотация: В статье рассматриваются наиболее значительные результаты исследования качества подготовки по дисциплинам ЕГЭ обучающихся, поступивших в 2019 году в Севастопольский государственный университет на первый курс по программам бакалавриата и специалитета. Выявленные в ходе исследования недостатки в качестве подготовки обучающихся первого курса позволяют предложить мероприятия, направленные на сохранение контингента и обеспечение освоения программ высшего образования.

Ключевые слова: качество образования, независимая оценка, компьютерное тестирование

RESEARCH QUALITY OF PREPARATION OF STUDENTS OF THE FIRST COURSE TO TRAINING IN HIGHER EDUCATION PROGRAMS IN SEVASTOPOL STATE UNIVERSITY

Rapatskiy Yu.L.

Lypka V.M.

Abstract: The article discusses the most significant results of the study of the quality of training in the USE disciplines of students who entered the Sevastopol State University in 2019 for the first year in undergraduate and specialty programs. The deficiencies identified in the course of the study in the quality of training of first-year students make it possible to propose measures aimed at maintaining the contingent and ensuring the development of higher education programs.

Key words: quality of education, independent assessment, computer testing

Независимая оценка качества образования (НОКО) в последние годы становится важнейшим инструментом объективной проверки фактического уровня освоения обучающимися различных образовательных программ. [1 - 5] Изменения, внесенные в 2019 г. в ст.95 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ и ряд других нормативных актов различного уровня, требуют от образовательных организаций обязательного проведения мероприятий по НОКО.

На основании договора с негосударственным Научно-исследовательским институтом мониторинга качества образования (НИИ МКО, г. Йошкар-Ола), в Севастопольском государственном университете в сентябре-декабре 2019 года Центром оценки качества образования (ЦОКО) организовано и проведено диагностическое компьютерное Интернет-тестирование обучающихся первого курса по следующим предметам школьной программы, включенным в перечень вступительных испытаний и ЕГЭ: русский язык; история; обществознание; биология; математика; физика; информатика; английский язык; география. Интернет-тестирование проводилось в компьютерных классах университета, в каждой группе по русскому языку и двум предметам, соответствующим профилю подготовки. Тесты были предоставлены НИИ МКО, проверка осуществлялась в автоматическом режиме, результаты выкладывались в личных кабинетах образовательной организации и обучающихся, созданных на портале i-exam.ru. Таким образом, полностью исключалось какое-либо вмешательство посторонних лиц в процесс тестирования и проверки результатов.

Всего ЦОКО было запланировано и проведено 4715 сеансов тестирования, на которые явились 4244 обучающихся, что составило 90,01 % от общего количества обучающихся на первом курсе по программам бакалавриата и специалитета. В целом, можно отметить, что результаты тестирования по математике не противоречат средним баллам, полученным на ЕГЭ. Исключение составляют только первокурсники Гуманитарно-педагогического института и Института ядерной энергии и промышленности, которые показали значительно более низкие результаты тестирования по математике, по сравнению со средним баллом ЕГЭ. Для корректировки отставания по математике, ректоратом был

введен дополнительный «выравнивающий» курс элементарной математики, результаты которого можно увидеть на рисунке 1 на диаграммах Политехнического и Морского институтов. На рисунке 2 приведены диаграммы результатов НОКО по физике, на рисунке 3 – по русскому языку. Примеры диаграмм результатов тестирования по физике по отдельным направлениям показаны на рисунке 4.

Аббревиатуры на всех рисунках расшифровываются следующим образом:

1. ПИ – Политехнический институт.
2. МИ – Морской институт.
3. ИЯЭиП – Институт ядерной энергии и промышленности.
4. ИИТиУТС – Институт информационных технологий и управления в технических системах.
5. ИРИБ – Институт радиоэлектроники и информационной безопасности.
6. ИФЭУ – Институт финансов, экономики и управления.
7. ИРГ – Институт развития города
8. Центр ФКиС – Центр физической культуры и спорта
9. ГПИ – Гуманитарно-педагогический институт
10. ИОНиМО – Институт общественных наук и международных отношений
11. ЮИ – Юридический институт.

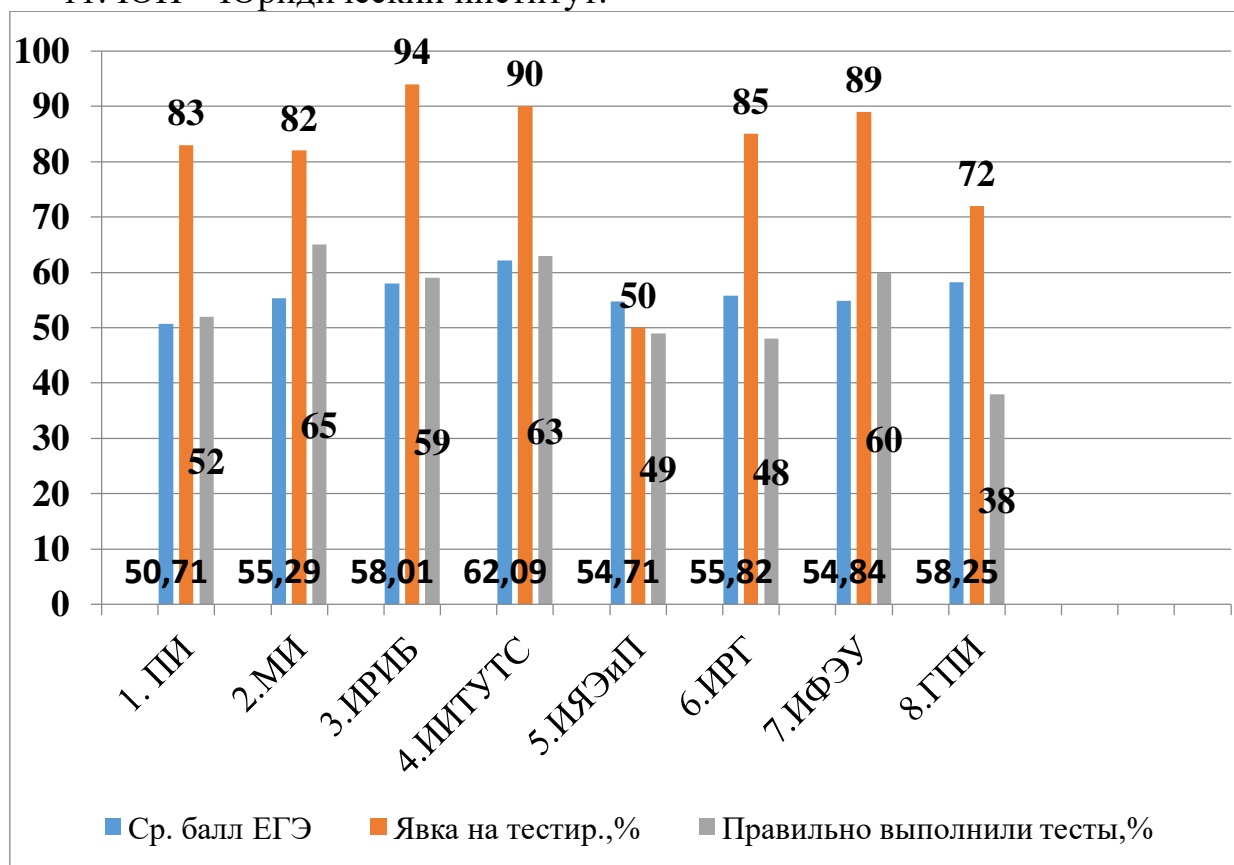


Рис. 1. Сводные данные по результатам тестирования и средним баллам ЕГЭ по математике

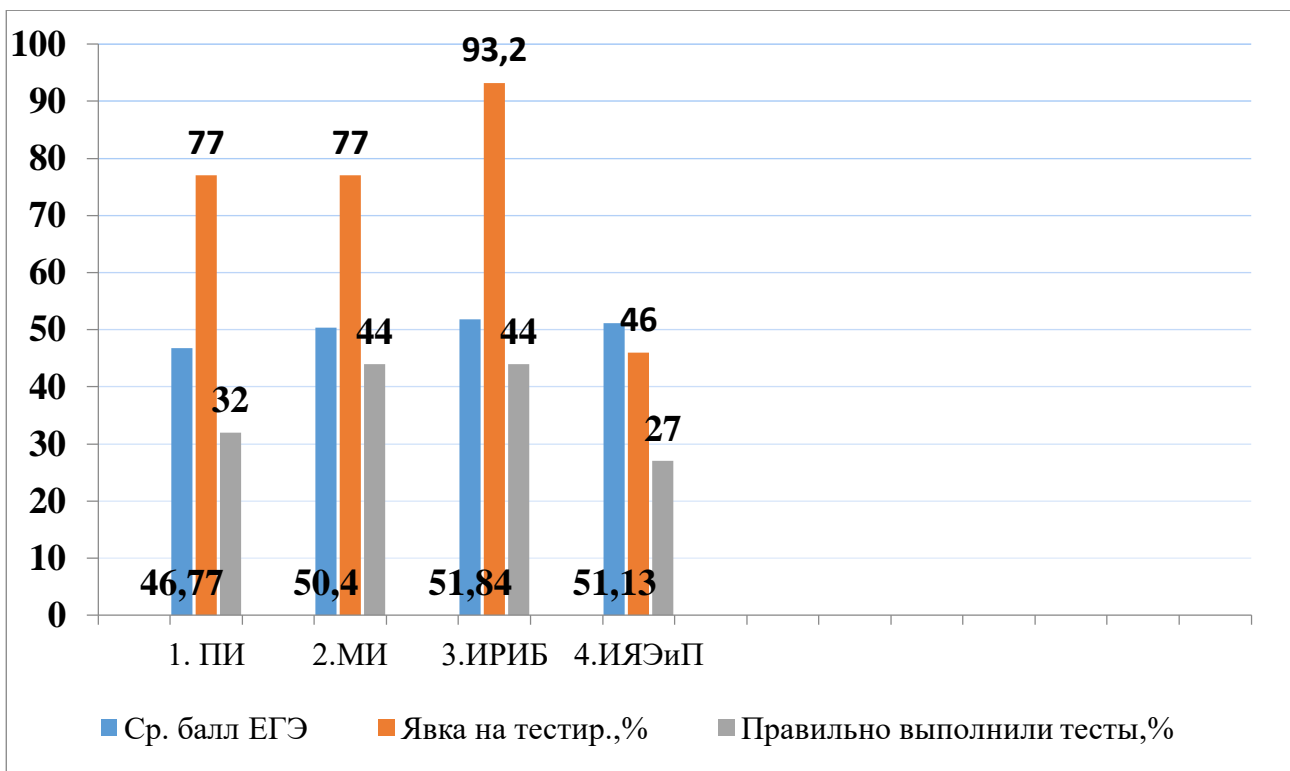
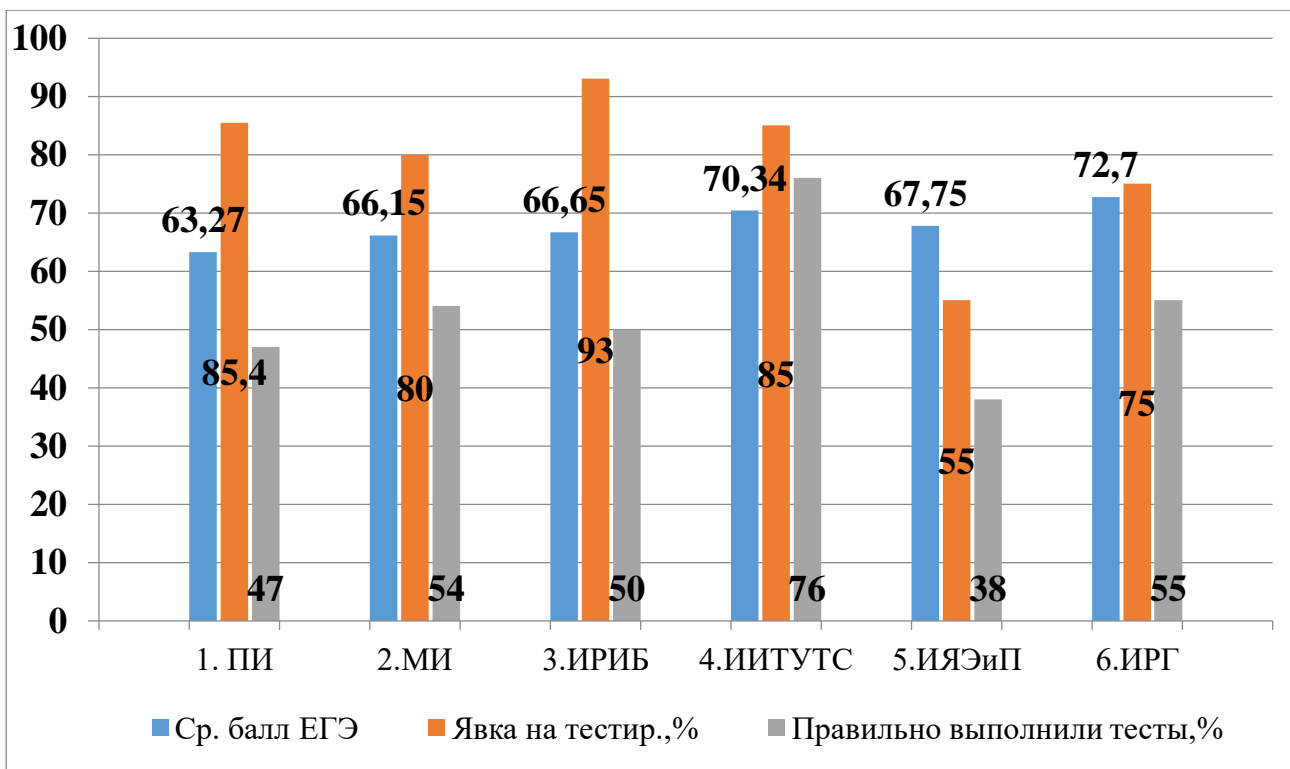
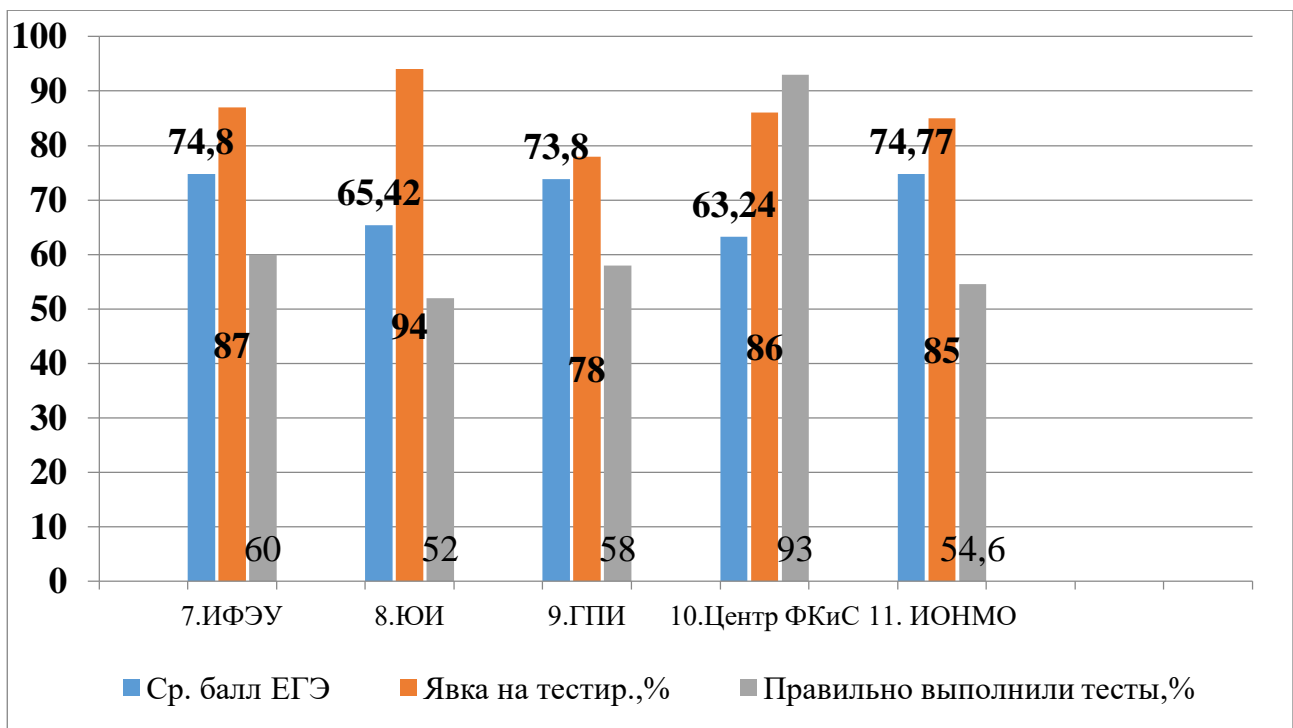


Рис. 2. Сводные данные по результатам тестирования и средним баллам ЕГЭ по физике



а) по институтам: ПИ, МИ, ИРИБ, ИИТУТС, ИЯЭиП, ИРГ

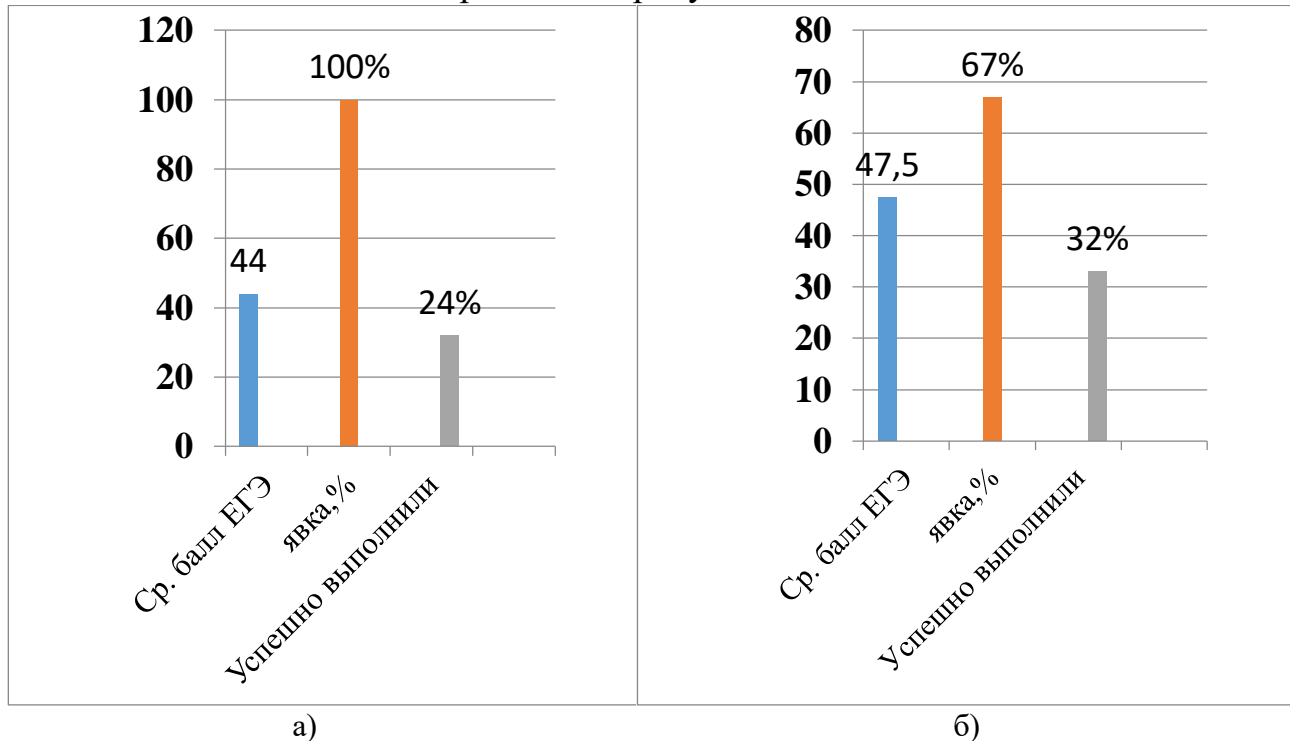
Рис. 3. Сводные данные по результатам тестирования и средним баллам ЕГЭ по русскому языку



б) по институтам: ИФЭУ, ЮИ, ГПИ, Центр ФКиС, ИОНМО

Рис. 3. Сводные данные по результатам тестирования и средним баллам ЕГЭ по русскому языку

Примеры результатов НОКО по физике по отдельным направлениям подготовки показаны на диаграммах на рисунке 4.



а – направления 20.03.01 «Техносферная безопасность»
 б – направления 27.03.01 «Стандартизация и метрология»

Рис. 4. Результаты тестирования по физике первокурсников

Краткие итоги проведенного исследования:

1. Наиболее низкий процент выполнения тестовых заданий по физике и русскому языку, в ряде групп менее 35 %, что существенно ниже результатов ЕГЭ. Целесообразно проводить с наиболее слабыми обучающимися индивидуальную работу и оказывать им необходимую поддержку.

2. По математике процент выполнения тестовых заданий в среднем по институтам 45 – 50 %, за счет введения в 1 семестре дополнительной дисциплины «Основы математики». Введение указанной дисциплины, по результатам теста, полностью оправдано.

3. По русскому языку качество школьного обучения абитуриентов, поступивших в 2019 году в большинство институтов СевГУ, не выше 50 %, что ниже результатов ЕГЭ и свидетельствует о необходимости укрепления языковой подготовки обучающихся.

Направление дальнейших исследований предполагает постоянный мониторинг учебных достижений обучающихся, выявление и анализ позитивных и негативных тенденций и разработку мероприятий по сохранению контингента и повышению качества образования.

Список литературы

1. Волков А.А., Мотова Г.Н., Наводнов В.Г. В центре высокотехнологичных изменений // Аккредитация в образовании. - 2018. - № 3 (103). - С. 14 - 16.

2. Григоренко О.В., Рванова А.С., Таджигитов А.А. Независимая оценка качества образования: опыт и перспективы // Актуальные вопросы образования. - 2018. - № 1. - С. 34 - 38.

3. Демьянович И.В. Компьютерное тестирование как средство оценки компетенций студентов вуза // Современный образовательный процесс: вопросы теории и практики: сб. трудов Межрегион. науч.-метод. конференции. В 2 т. - 2018. - С. 47 - 51.

4. Каминский А.В. Федеральный интернет-экзамен как элемент системы контроля качества образовательного процесса // Проблемы высшего образования. - 2018. - № 1. - С. 151 - 153.

5. Князева М.С., Шамец С.П. Оценка компетенций студентов вузов // Инновационные, информационные и коммуникационные технологии. - 2018. - № 1. - С. 72 – 77.

© Ю.Л. Рапацкий, В.М. Липка, 2020